

**ZAPYTANIE OFERTOWE**  
**na wykonanie usługi badawczo-rozwojowej**  
**w ramach Programu „Bon na innowacje”**

W związku z zamiarem realizacji projektu w ramach poddziałania 2.3.2 „Bony na innowacje dla MŚP” II osi priorytetowej: „Wsparcie otoczenia i potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I” Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, firma PHU KONAR STASIEŁUK WOJCIECH zaprasza do złożenia oferty na wykonanie usługi polegającej na opracowaniu innowacyjnej metody uzyskiwania tarcicy sortowanej wytrzymałościowo zgodnie ze specyfikacją zawartą w pkt. III

**I. Zamawiający:**

PHU KONAR STASIEŁUK WOJCIECH

Skindzierz 3, 16-140 Korycin

NIP: 545-000-12-26

**II. Tryb udzielania zamówienia zgodnie z:**

- Regulaminem konkursu POIR.02.03.02/2,
- Zasadą Konkurencyjności zawartą w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020,
- Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020.

Warunkiem wejścia w życie umowy warunkowej zawartej z wybranym Oferentem będzie podpisanie przez Zamawiającego Umowy o dofinansowanie Projektu w ramach poddziałania 2.3.2 „Bony na Innowacje dla MŚP” Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014- 2020.

### III. Opis przedmiotu zamówienia:

Wykonanie usługi polegającej na opracowaniu innowacyjnej metody uzyskiwania tarcicy sortowanej wytrzymałościowo metodą maszynową w klasach C30 oraz C35. W ramach usługi wchodzi opracowanie linii technologicznej do mierzenia, manipulacji oraz sortowania drewna okrągłego w połączeniu z halą cięcia, urządzeniami do mierzenia parametrów tarcicy oraz zautomatyzowaną sortownią/sztaplarnią tarcicy.

Linia technologiczna powinna spełniać co najmniej poniższe założenia:

- Minimalna wydajność roczna przetarcia 70 000 m<sup>3</sup> na jedną zmianę,
- Linia manipulacji i sortowania drewna przystosowana do podawanego drewna okrągłego w długościach od 2,5 do 16 mb.
- Możliwość wykrywania metali,
- Redukcja napływów korzeniowych,
- Możliwość korowania drewna,
- Hala cięcia przystosowana do przerobu kłód długości do 8 mb,
- Hala cięcia z sortowaniem frakcji odpadów oraz możliwością zrębkowania.

Do badań należy przyjąć co najmniej poniższe założenia:

#### PN-EN 338. Drewno konstrukcyjne. Klasy wytrzymałości

		Gatunki iglaste								
		C14	C16	C18	C20	C22	C24	C27	C30	C35
Właściwości wytrzymałościowe (w N/mm <sup>2</sup> )										
Zginanie	$f_{m,k}$	14	16	18	20	22	24	27	30	35
Rozciąganie wzdłuż włókien	$f_{t,0,k}$	8	10	11	12	13	14	16	18	21
Rozciąganie w poprzek włókien	$f_{t,90,k}$	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Ściskanie wzdłuż włókien	$f_{c,0,k}$	16	17	18	19	20	21	22	23	25
Ściskanie w poprzek włókien	$f_{c,90,k}$	2,0	2,2	2,2	2,3	2,4	2,5	2,6	2,7	2,8
Ścinanie	$f_{v,k}$	3,0	3,2	3,4	3,6	3,8	4,0	4,0	4,0	4,0
Właściwości sprężyste (w kN/mm <sup>2</sup> )										
Średni moduł sprężystości wzdłuż włókien	$E_{0,mean}$	7	8	9	9,5	10	11	11,5	12	13
5 % kwantyl modułu sprężystości wzdłuż włókien	$E_{0,05}$	4,7	5,4	6,0	6,4	6,7	7,4	7,7	8,0	8,7
Średni moduł sprężystości w poprzek włókien	$E_{90,mean}$	0,23	0,27	0,30	0,32	0,33	0,37	0,38	0,40	0,43
Średni moduł odkształcenia postaciowego	$G_{mean}$	0,44	0,5	0,56	0,59	0,63	0,69	0,72	0,75	0,81
Gęstość (w kg/m <sup>3</sup> )										
Gęstość charakterystyczna	$\rho_k$	290	310	320	330	340	350	370	380	400
Średnia gęstość	$\rho_{mean}$	350	370	380	390	410	420	450	460	480



Uwagi:

1. Właściwości zamieszczone w tablicy są określone dla wilgotności drewna odpowiadającej temperaturze 20\* C i wilgotności powietrza 65%.
2. Wartości wytrzymałości na ścinanie odnoszą się do drewna bez spękań, wg EN 408. Wpływ spękań należy uwzględnić w zasadach projektowania.

#### **IV. Warunki udziału w postępowaniu:**

O zamówienie mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy łącznie spełniają następujące warunki:

1. Posiadają uprawnienia do wykonywania przedmiotu zamówienia, tj.  
Wykonawcami mogą być jednostki naukowe w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz.U. z 2014 r. poz. 1620, z późn. zm.) posiadające siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz przyznaną kategorię naukową A+, A albo B, o której mowa w art. 42 ust. 3 ustawy o zasadach finansowania nauki.
2. Posiadają odpowiedni potencjał badawczy, niezbędną wiedzę i doświadczenie do wykonania przedmiotu zamówienia,
3. Posiadają odpowiednie warunki techniczne, ekonomiczne i finansowe umożliwiające realizację przedmiotu zamówienia,
4. Nie są powiązani osobowo ani kapitałowo z zamawiającym, tj.:
  - a) nie uczestniczą w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej lub,
  - b) nie posiadają udziałów lub co najmniej 5 % akcji lub,
  - c) nie pełnią funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika lub,
  - d) nie pozostają w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości, co do bezstronności.

## **V. Termin realizacji przedmiotu oferty:**

Przewidywany termin rozpoczęcia projektu to 01 styczeń 2017<sup>1</sup>, a planowany okres realizacji usługi to max 6 miesięcy

## **VI. Forma, miejsce i termin składania ofert:**

Oferta powinna być sporządzona na wzorze Oferty, załączonej do niniejszego zapytania. Ofertę należy przesłać mailowo (skan podpisanej oferty), pocztą lub kurierem bądź dostarczyć osobiście na adres:

PHU KONAR STASIEŁUK WOJCIECH

Skindzierz 3, 16-140 Korycin

e-mail: [w.tomaszewski@konar.net.pl](mailto:w.tomaszewski@konar.net.pl)

Ofertę należy złożyć w terminie do dnia **28.07.2016 roku do godziny 14<sup>00</sup>** (decyduje data dostarczenia oferty do Zamawiającego).

Oferta musi zawierać oferowaną przez Oferenta cenę wykonywania usługi, wyrażoną w PLN netto.

## **VII. Kryteria oceny i wybór najkorzystniejszej oferty:**

1. Wybór najkorzystniejszej oferty nastąpi w oparciu o następujące kryteria:
  - Cena (50%),
  - Adekwatność zaproponowanego sposobu rozwiązania problemu badawczego (50%).
2. Cenę oferty należy wyrazić w złotych polskich,
3. Sposób rozwiązania problemu badawczego należy przedstawić: – zgodnie ze wzorem oferty stanowiącym Załącznik nr 1.
4. Zamawiający oceni i porówna jedynie te oferty, które: – nie zostaną odrzucone przez Zamawiającego, – zostaną złożone przez Oferentów nie wykluczonych przez Zamawiającego z niniejszego postępowania.

---

<sup>1</sup> Termin rozpoczęcia projektu jest szacunkowy i może ulec zmianie w wyniku zmian w harmonogramie oceny projektów w ramach konkursu oraz terminie podpisania umowy o dofinansowanie

5. Oferty zostaną ocenione przez Zamawiającego w oparciu o następujące kryteria:

Lp.	Nazwa kryterium	Maksymalna ilość punktów	Znaczenie procentowe
1.	Cena oferty	50 punktów	50 %
2.	Adekwatność rozwiązania problemu badawczego	50 punktów	50 %

#### **Kryterium – „Cena oferty” (C)**

Kryterium to zostanie wyliczone według następującej zasady punktowej:

$$C = \frac{NC}{BC} \times 50$$

gdzie:

C – liczba punktów badanej oferty za cenę

NC – najniższa cena złożonej oferty

BC – cena badanej oferty

Wynik będzie traktowany, jako wartość punktowa oferty w kryterium „**Cena oferty**”.

Kryterium- Adekwatność zaproponowanego sposobu rozwiązania problemu badawczego

W przypadku kryterium „Adekwatność zaproponowanego sposobu rozwiązania problemu badawczego” Zamawiający dokona oceny adekwatności zaproponowanego przez Oferenta sposobu rozwiązania problemu badawczego w wyniku oceny merytorycznej panelu ekspertów przyznając w kryterium punkty w zakresie od 0 do 50 pkt.

Przy ocenie kryterium pod uwagę będą brane następujące podkryteria:

- spójność zaproponowanej koncepcji badawczej w odniesieniu do problematyki badania (uzasadnienie proponowanego podejścia badawczego, określenie szczegółowych obszarów badawczych w powiązaniu z podstawowymi pytaniami ewaluacyjnymi) – od 0 do 25 pkt.;



- przystępność koncepcji (jasne ustrukturyzowanie i powiązanie elementów koncepcji w odniesieniu do celu badania) – od 0 do 25 pkt.

Za ofertę najkorzystniejszą uznana zostanie oferta, której zostanie przyznana najwyższa ilość punktów.

#### **VIII. Ocena ofert i wybór najkorzystniejszej oferty:**

1. Zamawiający wybierze ofertę, która zdobędzie największą ilość punktów oraz spełnia wymagania określone w Zapytaniu Ofertowym.
2. W przypadku, gdy Wykonawca odstąpi od podpisania umowy z Zamawiającym, możliwe jest podpisanie umowy z kolejnym Wykonawcą, który w postępowaniu o udzielenie zamówienia uzyskał kolejną najwyższą liczbę punktów lub ponownie ogłosi konkurs ofert.
3. Zamawiający niezwłocznie zawiadomi Oferenta, którego ofertę przyjęto do realizacji, o terminie zawarcia umowy warunkowej/przedwstępnej.
4. Zamawiający zastrzega sobie również prawo odstąpienia (odwołania) lub unieważnienia niniejszego zapytania bez wyłonienia Wykonawcy i bez podawania przyczyny.
5. Zamawiający nie dopuszcza składanie ofert częściowych.
6. Zamawiający nie dopuszcza ofert wariantowych.
7. Zamówienie wskazane w niniejszym zapytaniu ofertowym będzie realizowane pod warunkiem otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej w ramach poddziałania 2.3.2 „Bony na innowacje dla MŚP” II osi priorytetowej: „Wsparcie otoczenia i potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I” Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój.
8. Zamawiający informuje, że zasady udzielenia i wypłaty wsparcia w ramach bonu na innowacje są dostępne na stronie internetowej Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości pod adresem <https://www.poir.gov.pl/nabory/23-proinnowacyjne-uslugi-dla-przedsiębiorstw-232-bony-na-innowacje-dla-msp-1/>
9. Wynagrodzenie zostanie wypłacone wykonawcy jedynie w przypadku prawidłowej, kompletnej i terminowej realizacji zamówienia.

Załączniki:

1) Formularz ofertowy

Skindzierz, dnia 20.07.2016

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe  
„KONAR” Stasieluk Wojciech  
SKINDZIERZ 3  
16-140 Korycin  
tel./fax 085/721 93 88  
P-050117708

PHU „KONAR”  
właściciel  
*SW*  
Wojciech Stasieluk

.....  
pieczęć i podpis